

**Wydawnictwo Ośrodek „Pamięć i Przyszłość”**  
Ośrodek „Pamięć i przyszłość”  
ul. Grabiszyńska 184  
53-235 Wrocław  
[sekretariat@zajezdnia.org](mailto:sekretariat@zajezdnia.org)  
tel. +48 71 715 96 00

## **PROCES RECENZJI TEKSTÓW ZGŁASZANYCH DO WYDAWNICTWA OŚRODEK „PAMIĘĆ I PRZYSZŁOŚĆ”**

### **I. PROCES RECENZYJNY DLA ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH I EDYCJI ŹRÓDŁOWYCH ZGŁASZANYCH DO PUBLIKACJI W CZASOPISMACH NAUKOWYCH WYDAWCY**

#### Dotyczy czasopism:

„Wrocławski Rocznik Historii Mówionej” (szczegóły na: <https://wrhm.pl/wrhm/about>),  
„Rocznik Ziemi Zachodnich” (szczegóły na: <https://rocznikziemzachodnich.pl/rzz/about>),  
„Miasto: Pamięć i Przyszłość” (szczegóły na: <https://miasto.zajezdnia.org/mpp/about>).

**Kwalifikowanie tekstów nadesłanych do publikacji w działach „Artykuły i studia” oraz „Materiały źródłowe”** odbywa się w dwóch etapach. W pierwszym etapie wyznaczony przez redaktora naczelnego członek Redakcji ocenia, czy tekst jest zgodny z profilem czasopisma i spełnia standardy tekstu naukowego. Jeśli tak, tekst jest sprawdzany w Systemie Antyplagiat i jeśli nie wskaże on żadnych nieprawidłowości – recenzowany przez recenzentów zewnętrznych wskazanych przez Redakcję, którzy dokonują oceny tekstów według formularza recenzji oraz następujących zasad:

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki naukowej z której pochodzi autor tekstu.
2. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy.
3. Rekomendowanym rozwiązaniem jest model, w którym autor(zy) i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. „double-blind review process”).
4. W innych przypadkach recenzent musi oświadczyć, że nie występuje konflikt interesów; za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem:
  - o bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
  - o relacje podległości zawodowej,
  - o bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.

## **Wydawnictwo Ośrodek „Pamięć i Przyszłość”**

Ośrodek „Pamięć i przyszłość”

ul. Grabiszyńska 184

53-235 Wrocław

[sekretariat@zajezdnia.org](mailto:sekretariat@zajezdnia.org)

tel. +48 71 715 96 00

5. Recenzja musi mieć formę pisemną i kończyć się jednoznacznym wnioskiem o dopuszczeniu artykułu do publikacji (w obecnym kształcie lub po wskazanych poprawkach) lub jego odrzuceniu.
6. W przypadku rozbieżności w ocenie dwóch recenzentów (jednym wniosku dopuszczającym artykuł do publikacji i jednym odrzucającym), Redakcja podejmuje decyzję o odrzuceniu tekstu lub skierowaniu go do trzeciej recenzji, a po otrzymaniu trzeciej recenzji – o skierowaniu tekstu do poprawy lub jego odrzuceniu.
7. Zasady kwalifikowania lub odrzucenia publikacji i formularz recenzencki są podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej czasopisma lub w każdym numerze czasopisma.
8. Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji/numerów nie są ujawniane; raz w roku czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów współpracujących.

Po pozytywnej opinii recenzentów i wprowadzeniu przez autora niezbędnych zmian oraz po redakcji merytorycznej i korekcie tekst jest poddawany redakcji i publikowany.

## **Kwalifikowanie tekstów nadesłanych do publikacji w pozostałych działach czasopism**

odbywa się w jednym etapie. Wyznaczony przez redaktora naczelnego członek Redakcji ocenia, czy tekst jest zgodny z profilem czasopisma i spełnia standardy publikacji w periodyku naukowym. Jeśli tak, poddaje tekst redakcji, względnie ustala z autorem zakres niezbędnych poprawek i uzupełnień.

## **II. PROCES RECENZYJNY DLA MONOGRAFII I MONOGRAFII ZBIOROWYCH**

Kwalifikowanie tekstów nadesłanych do wydawnictwa Ośrodek „Pamięć i Przyszłość” do **publikacji w postaci monografii lub w ramach monografii wieloautorskiej** odbywa się w dwóch etapach. W pierwszym etapie wyznaczony przez dyrektora ds. naukowych redaktor naukowy ocenia, czy tekst jest zgodny z profilem wydawnictwa i spełnia standardy tekstu naukowego, a w przypadku rozdziałów w monografii wieloautorskiej – czy wpisuje się ponadto w koncepcję merytoryczną i założenia danej publikacji. Jeśli tak, na drugim etapie tekst jest recenzowany przez minimum dwóch niezależnych recenzentów zewnętrznych wskazanych

**Wydawnictwo Ośrodek „Pamięć i Przyszłość”**

Ośrodek „Pamięć i przyszłość”

ul. Grabiszyńska 184

53-235 Wrocław

[sekretariat@zajezdnia.org](mailto:sekretariat@zajezdnia.org)

tel. +48 71 715 96 00

przez dyrektora ds. naukowych. W przypadku monografii wieloautorskich poszczególne teksty są recenzowane łącznie jako części danej publikacji.

Recenzenci zewnętrzni dokonują oceny tekstów według następujących zasad:

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki naukowej, z której pochodzi autor monografii, a w przypadku monografii wieloautorskiej – spoza jednostki naukowej, z której pochodzi większość autorów.
2. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora/większości autorów.
3. Teksty przed skierowaniem do recenzji nie są anonimizowane, jednak recenzenci oświadczają, że nie występuje konflikt interesów; za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem (autorami):
  - bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
  - relacje podległości zawodowej,
  - bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
4. Recenzja musi mieć formę pisemną i kończyć się jednoznacznym wnioskiem o dopuszczeniu tekstu do publikacji (w obecnym kształcie lub po wskazanych poprawkach) lub o jego odrzuceniu. W przypadku monografii wieloautorskiej recenzja musi zawierać zarówno ogólną ocenę koncepcji merytorycznej publikacji, jak i indywidualne decyzje względem poszczególnych rozdziałów (o przyjęciu danego tekstu, przyjęciu po uwzględnieniu wskazanych poprawek lub o jego odrzuceniu).
5. W przypadku rozbieżności w ocenie dwóch recenzentów (jednym wniosku dopuszczającym dany tekst do publikacji i jednym odrzucającym), redaktor naukowy temu podejmuje decyzję o przyjęciu, skierowaniu do poprawy lub odrzuceniu tekstu.
6. Nazwiska recenzentów nie są ujawniane autorom do momentu publikacji, w której zostają odnotowane na stronie redakcyjnej książki.

Po pozytywnej opinii recenzentów, wprowadzeniu przez autora niezbędnych zmian i redakcji (merytorycznej i językowej) oraz korekcie tekst jest publikowany.